

## 此有故彼有、此生故彼生之辨

(圓融整理 2019/12/16)

《俱舍論》卷9 (T29, 50c18-51a19)	《俱舍論記》	《俱舍論疏》
<p><b>【舉經此彼有、生二句】</b> 何故世尊說前二句——謂「『依此有，彼有』及『此生故彼生』」？</p>	<p>「何故世尊至此生故彼生」者，此下釋經二句。 問：「何故世尊說前文中二句差別」？ 又解何故世尊於契經中說前二句。</p>	<p>論：「何故世尊至此生故彼生」已下，釋經中二句：「此有故彼有，此生故彼生」也。 先問後答，此是問也。</p>
<p><b>【論主釋】</b> 為於緣起知決定故；如餘處說：「依無明有，諸行得有；非離無明可有諸行。」</p>	<p>「為於緣起至可有諸行」者，此下答。此是論主解所以先標。 「為於十二緣起知決定故」。如餘經論所說：依無明有，諸行得有，是依此有彼有。 復審定言：「非離無明可有諸行」，是此生故彼生。 此中意說：<u>生之與有名異義同，不可說言兩文有異。</u> <u>但應說言：前文是正述，後文是審定，義別不同。</u></p>	<p>論：「為於緣起知決定故」。 論主總答：欲顯緣起因果決定相繫屬義，此總釋也。 論：「如餘處說至可有諸行」，別釋決定相也。 就中有四，此即初明也，此明十二支各各相屬相待決定。</p>
<p>又為顯示諸支傳生， 謂依此支有，彼支得有； 由彼支生故，餘支得生。</p>	<p>「又為顯示至諸行方生」者，准正理二十五。 「三際傳生及親傳二緣」，是上坐弟子大德邏摩解。 諸支傳生義准同三際，亦是邏摩解。</p>	<p>論：「又為顯示至餘支得生」，此第二，顯決定相，明生、有決定相屬相待。</p>
<p>又為顯示三際傳生， 謂依前際有，中際得有； 由中際生故，後際得生。</p>	<p>第一解云：「又為顯示諸支傳生，謂依此無明支有，彼行支得有，由彼行支生故，餘識支得生」，即十二支展轉傳生。</p>	<p>論：「又為顯示至後際得生」，此第三，明三世相待相屬決定相也。</p>
<p>又為顯示親、傳二緣， 謂有無明無間生行； 或展轉力諸行方生。</p>	<p>第二解，「三際傳生」，准此應釋。 第三解，「又為顯示親、傳二緣」， 「謂有無明無間親生行」，是依此有彼有； 「若有無明展轉力故諸行方生」，非是親生。如起無明次起無記心及後起行，是此生故彼生。</p>	<p>論：「又為顯示親、傳二緣至諸行方生」，第四明親傳二緣相待決定。</p>
		<p>已上並是論主釋也。</p>

<p><b>【經部尊者世曹釋】</b>  有餘師釋如是二句，為破無因、常因二論。  謂非無因諸行可有；  亦非由常、自性、我等，無生因故諸行得生。</p>	<p>「有餘師釋至諸行得生」者，經部異師尊者世曹；正理稱為上坐徒儻。  「謂非無因諸行可有」，故說依此有彼有，此破無因外道。  「亦非由常、數論自性、勝論我等，無生因故諸行得生」，故說此生故彼生，此破常因外道。</p>	<p>論：「有餘師釋至諸行得生」，此述經部異釋，即正理論牒破云上坐也。  此師意者，  此有故彼有，破無因也；  此生故彼生，破常因也，生非常故也。</p>
<p><b>【論主破世曹說】</b>  若爾，便成前句無用，但由後句「此生故彼生」能具破前無因、常因故。  然或有執「有我為依，行等得有；由無明等因分生故，行等得生」；  是故世尊為除彼執，決判「果有即由生因」；  「若此生故彼生，即依此有彼有，非謂果有別依餘因」。  謂無明緣行，乃至如是純大苦蘊集。</p>	<p>「若爾便成至純大苦蘊集」者，論主破：「顯彼經除執，後句能具破，前句應無用」，此即破也。  論主破訖顯經意言：「然或有勝論執：有我為依，行等得有」，是依此有彼有；  「由無明等因分生故，行等得生」，是此生故彼生。  「是故世尊為除彼執，決判」行等果有，即由無明等生因，非由於我。  「若此因生故彼果生，即是依此因有，彼果有，非謂行等果有別依餘我為因。」  此有、彼有等即是無明緣行等，無別有我生。  「純大苦蘊集」如下文釋。</p>	<p>論：「若爾至無因常因故」，  論主破也；但言此生故彼生，即具顯有因及因無常，何用前句此有彼有也。  論：「然或有執至純大苦蘊集」，論主正釋：「然或有外道執有我為依，行等得有，由無明等因分生，故行等得生」。此執，因之與果俱依於我，然由因分生故果得生也。  「世尊為除彼執」，果分有，由生因有，故不依我。  「若此生因生故彼果生」，即依此生因有後果，非謂果有別我為餘依因。  「謂無明緣行乃至純大苦蘊集」者，即顯十二支是純苦蘊集聚無別我雜聚集。</p>
<p><b>【論主自述經部軌範諸師說】</b>  軌範諸師釋此二句，為顯因果不斷及生。  謂依無明不斷諸行不斷，  即由無明生故諸行得生。  如是展轉皆應廣說。</p>	<p>「軌範諸師至皆應廣說」者，是論主承習經部軌範諸師，故正理二十五云：又論主述自軌範師。  言「不斷」者，顯同一繫縛。  「謂依無明不斷，諸行不斷」，故言依此有、彼有。  「即由無明生故諸行得生」，故言此生故彼生。展轉廣說十二緣起。</p>	<p>論：「軌範諸師至皆應廣說」，論主述自承習經部師也。  此有故彼有，顯諸行不斷；  此生故彼生，顯相待生。  由此不破。</p>

<p><b>【經部異師釋】</b> 有釋：為顯因果「住」、「生」。謂乃至因相續有，果相續亦有，及即由因分生故，諸果分亦生。</p>	<p>「有釋為顯至亦生」者，上坐同學解。 「住」，謂相續住。 「乃至因相續有，果相續亦有」，故言依此有彼有。 「及即由因分生故，諸果分亦生」，故言此生故彼生。</p>	<p>論：「有釋為顯至果分亦生」，此述經部異師。此有故彼有者，是「因相續有，果相續有」，此顯「住」也。 「因分生故，果分亦生」，此顯「生」也。</p>
<p><b>【論主破經部異師說】</b> 此欲辯「生」，何緣說「住」？ 又佛何故破次第說：先說「住」已，而後說「生」？</p>	<p>「此欲辨生至而後說生」者，論主破：此說緣起意欲辨生，何緣說住？ 設許說住，四相次第應先說生，後方說住，如何非次！</p>	<p>論：「此欲辨生至而後說生」，論主破也。有二破： 一與此經意不同，經說緣生本欲辨生如何說住？ 二破次第失，應合先說其生，然後說住，如何破其次第：先說其住而後說生！故知經意不爾。</p>
<p><b>【經部室利羅多釋】</b> 復有釋言： 「依此有，彼有」者，依果有，因有滅。 「此生故彼生」者，恐疑果無、因生，是故復言：由因生故，果方得起，非謂無因。</p>	<p>「復有釋言至非謂無因」者，經部中室利羅多解，此云執勝；正理呼為上坐。 「滅」，謂滅無。 餘文可知。</p>	<p>論：「復有釋言至非謂無因」，此述經部室利羅多解也。正理呼為上坐。 此師意：「由果有故，因有滅無」。</p>
<p><b>【論主破室利羅多說】</b> 經義若然，應作是說：「依此有，彼滅無」。 又應先言：「因生故果生已，後乃可說依果有，因滅無。」如是次第方名善說。 若異此者，欲辯緣起，依何次第先說因滅？ 故彼所釋非此經義。</p>	<p>「經義若然至非此經義」者，論主破： 經義若然，如汝所說果有因有滅，滅之言無，經中「應作是說：依此有彼滅無」，何故乃言：依此有彼有。此即責說異經。 經中「又應先說因生果生，後說果有因滅無，如是次第方名善說」。 「若異此者，欲辯緣起依何次第先說因滅」，此即責不次第，故彼所釋非此經義。</p>	<p>論：「經義若然至非此經義」，有二破： 一既「由果有故因滅無」者，經應言「此有故彼無」。何故經言「此有彼有」？ 二破云：「應先言因生故果生已，後乃可說此有故因滅無」，如是次第方名善說。 若異此者，欲辯緣起，依何次第先說因滅？故知所釋非此經義。</p>

《瑜伽師地論》卷 10	披尋記	妙境長老解	《大乘阿毘達磨雜集論》卷 4
<p>問：云何說言此有故彼有？ 答：由未斷緣，餘得生義故。</p>	<p>「由未斷緣餘得生義故」者：種子不斷，名未斷緣；現行法生，名餘得生。當知此約緣起義釋。</p>	<p>「答：由未斷緣，餘得生義故」，由於你若沒有斷除這個緣，那麼其餘的就會生起，你沒有斷無明，無明就有行；你沒有斷行，識、名色就不能斷，所以…這個種子若沒有斷，現行的果報就會生起…那個果就是餘，那個果就出現了，你沒有斷它就有果。譬如你沒能斷生它就有老死；你沒能斷有，有緣生，生就會有，所以是「餘得生義」。</p>	<p>此有故彼有者，顯無作緣生義。唯由有緣故果法得有，非緣有實作用能生果法。</p>
<p>問：云何此生故彼生？ 答：由無常緣，餘得生義故。</p>	<p>「由無常緣餘得生義故」者：諸法自體從自種生，名無常緣，此說生起無常。由此為緣，後支法生，名餘得生。當知此約緣生義釋。</p>	<p>「由無常緣」就是沒有常住，總是有生滅變化的，一切法都是由生滅變化的因緣造成的。所以「由無常緣，餘得生義故」，那麼其餘的法就出現了。譬如說這個有緣生老死，生老死是所生的，有就是能生的。這個有，它是無常的，那麼它生出來的生老死也是無常的。</p>	<p>此生故彼生者，顯無常緣生義。非無生法為因故，少所生法而得成立。</p>

印順導師著《中觀論頌講記》(Y 5p52)：

『有』『生』，我常用存在現起來解釋的；

有是存在，生是現起。似乎前者的範圍廣，顯在的，潛在的，都是有。後者只是存在中一分現起的。

但據龍樹的正見看，存在的有和現起的生，二者的範圍，到底是同一的。

意思說：凡是存在的，就是現起的；沒有現起的存在，等於沒有。

一般人以為甲功能存在而沒有發現；其實，有甲功能存在，等於甲功能的現起。不能甲功能存在而沒有現起。他們的意境中，是近於因中有果，而不是直觀法法的當體，與法法的相依相成。

《中論》的本義是現起即存在。

這生起即存在的緣起法，自然有顯現或隱微的，有我們所從來沒有發見的。

『此有故彼有，此生故彼生』，其實同是緣起，沒有有而不是生的。生是因緣的生起，有是因緣的存在。